

**Aanwezig** : Peter Breemersch: burgemeester;

Kurt Devooght: voorzitter;

Rudi Cattrysse, Rudy Claus, Marleen Bouwens-De Soete, Paul Meyers: schepenen;

Wilfried Vandaele, Christine Beirens, Stefaan Vincke, Hans Jonckheere, Jonathan

Devuyst, Sofie Rouzee, Maike Ohnemus, Pascal Vermeire, Kurt Demaria, Nicole Borny-

Maeckelberghe, Hilda Dhont, Jan Vermast, Frank van Wijk, Christiane Knudde, Geertru

Minne-Jonniaux: raadsleden;

Franky Museeuw: algemeen directeur

**Verontschuldigd** : Kurt Beirens: schepen;

Mathieu Delbarge, raadslid

\*\*\*\*\*

**AGENDA :** Ontwerp Marien Ruimtelijk Plan voor de periode 2020-2026 - Standpuntbepaling  
Punt 17

**DE GEMEENTERAAD,**

**De zitting is openbaar,**

Gelet op het ontwerp van Koninklijk besluit tot vaststelling van het marien ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 met volgende bijlagen:

- Bijlage 1: Ruimtelijke analyse van de zeegebieden;
- Bijlage 2: Langetermijnvisie, doelstellingen en indicatoren, en ruimtelijke beleidskeuzes;
- Bijlage 3: Acties tot uitvoering van het marien ruimtelijk plan;
- Bijlage 4: Kaarten;

Gelet op de strategische milieubeoordeling van het ontwerp marien ruimtelijk plan, opgemaakt door het studie bureau Arcadis (29 mei 2018);

Overwegende dat de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu gedurende de periode van 29 juni tot en met 28 september 2018 het ontwerp van marien ruimtelijk plan (MRP) voor het Belgische deel van de Noordzee voor de periode 2020 – 2026 en het milieueffectenrapport onderwerpt aan een openbare raadpleging waarbij het publiek wordt uitgenodigd om opmerkingen en bijdragen te bezorgen;

Overwegende dat het gemeentebestuur op 5 september 2018 over dit MRP en de strategische milieubeoordeling een informatievergadering heeft georganiseerd voor het publiek;

Overwegende dat er op 17 september 2018 een informele vergadering met de gemeenteraad werd gehouden met het doel tot het innemen van een gezamenlijk standpunt met het oog op het indienen van een bezwaarschrift bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu tegen het ontwerp van MRP en de strategische milieubeoordeling;

Gelet op het voorstel tot indiening van een bezwaarschrift;

20 ja-stemmen (Peter Breemersch, Kurt Devooght, Rudi Cattrysse, Rudy Claus, Marleen Bouwens-De Soete, Paul Meyers, Wilfried Vandaele, Christine Beirens, Stefaan Vincke, Hans Jonckheere, Sofie Rouzee, Maike Ohnemus, Pascal Vermeire, Kurt Demaria, Nicole Borny-Maeckelberghe, Hilda Dhont, Jan Vermast, Frank van Wijk, Christiane Knudde, Geertrui Minne-Jonniaux);

1 onthouding (Jonathan Devuyst)

**BESLIST :**

**Art. 1.** – In te stemmen met het indienen van een bezwaarschrift tegen het ontwerp van marien ruimtelijk plan voor het Belgische deel van de Noordzee voor de periode 2020 -2026 en tegen de strategische milieubeoordeling van het ontwerp marien ruimtelijk plan, opgemaakt door het studie bureau Arcadis (29 mei 2018), waarvan de tekst luidt als volgt:

“ De gemeente De Haan heeft kennis genomen van het ontwerp Koninklijk besluit marien ruimtelijk plan 2020 – 2026 en de strategische milieubeoordeling van het ontwerp marien ruimtelijk plan, opgemaakt door het studiebureau Arcadis (29 mei 2018) en heeft zich laten adviseren over mogelijke effecten van het plan voor de Gemeente De Haan door Royal HaskoningDHV.

Als gemeente De Haan willen we bezwaar indienen tegen een drietal artikelen in het ontwerp Koninklijk besluit marien ruimtelijk plan 2020 -2026:

**1. Afdeling 5, artikel 11:**

§3. Er wordt een zone afgebakend voor de toekomstige vervanging van Bruggen en Wegen Zeebrugge Oost. De coördinaten van deze zone zijn de volgende:

- 1° 51.32952 N 3.02858 O
- 2° 51.35174 N 3.16619 O
- 3° 51.35669 N 3.02506 O
- 4° 51.36099 N 3.23616 O
- 5° 51.36377 N 3.11543 O
- 6° 51.36389 N 3.18229 O
- 7° 51.36552 N 3.19350 O
- 8° 51.36708 N 3.01808 O
- 9° 51.36951 N 3.25206 O
- 10° 51.37312 N 3.11792 O
- 11° 51.37438 N 3.16622 O
- 12° 51.37659 N 3.17832 O
- 13° 51.37960 N 3.15544 O
- 14° 51.38580 N 3.24437 O
- 15° 51.38747 N 3.14398 O
- 16° 51.39124 N 3.12199 O
- 17° 51.39200 N 3.01796 O
- 18° 51.39631 N 3.02879 O
- 19° 51.39710 N 3.06557 O

§4. Binnen de in paragraaf 3 afgebakende zone kan de Minister een machtiging verlenen voor het storten van baggerspecie, voor zover:

- a) de gekozen locatie minder terugvloei van baggerspecie met zich mee brengt dan de zone gedefinieerd onder art. 11 §1, 4°;
- b) de nieuwe locatie van dezelfde grootteorde is als de zone gedefinieerd onder art. 11 §1, 4°;
- c) de impact op de visgronden minimaal is.

Graag zou de gemeente De Haan in paragraaf 4 een voorwaarde willen toegevoegd zien ter voorkoming van extra slib in de kustzone nabij de badplaatsen De Haan en Wenduine:

d) er geen verhoging van het slibgehalte (zand/slib deeltjes kleiner dan 64 micron) in de kustzone zal optreden.

**2. Afdeling 16, artikel 23, paragrafen 1 en 2:**

Art. 23. §1. Er worden zones afgebakend voor het uitvoeren van commerciële en industriële activiteiten, waarvan de coördinaten de volgende zijn:

Zone A

- 1° 51.21933 N 2.45380 O
- 2° 51.23157 N 2.43280 O
- 3° 51.30779 N 2.50915 O
- 4° 51.28722 N 2.55597 O

Zone B

- 1° 51.23008 N 2.53403 O
- 2° 51.28457 N 2.61158 O
- 3° 51.27778 N 2.62348 O
- 4° 51.27717 N 2.62258 O
- 5° 51.22490 N 2.54648 O

Zone C

- 1° 51.17408 N 2.62243 O
- 2° 51.18612 N 2.66638 O
- 3° 51.17529 N 2.67407 O
- 4° 51.16267 N 2.63022 O

Zone D

- 1° 51.33470 N 2.96500 O
- 2° 51.30540 N 2.99510 O
- 3° 51.27750 N 2.91680 O
- 4° 51.28810 N 2.89830 O
- 5° 51.30770 N 2.89430 O

Maximaal 50% van de oppervlakte van deze zone kan benut worden door een commerciële of industriële activiteit, of activiteiten.

#### Zone E

1° 51.49472 N 3.11715 O

2° 51.51180 N 3.14657 O

3° 51.48745 N 3.19785 O

4° 51.46788 N 3.17099 O

Art. 23 §2. De Koning legt een procedure vast voor de toekenning, de voorwaarden, de duur en het gebruik van deze zones, waar onder andere rekening gehouden wordt met:

- 1° Commerciële en industriële activiteiten met een potentiële impact op de natuurbeschermingsgebieden, zoals bepaald in artikel 7, kunnen slechts toegelaten worden mits het bekomen van een Natura 2000-toelating;
- 2° Commerciële en industriële activiteiten en andere door dit besluit toegestane activiteiten dienen afgestemd te worden, wanneer deze in conflict treden;
- 3° Commerciële en industriële activiteiten met een potentiële impact op militaire activiteiten kunnen enkel toegelaten worden voor zover zij verzoenbaar zijn met de militaire activiteiten;
- 4° Commerciële en industriële activiteiten, die gelijkaardig zijn aan andere activiteiten die reeds plaatsvinden, dienen minstens dezelfde voorwaarden te respecteren;
- 5° Een controlezone te vrijwaren, waar nodig, die als referentie voor de situatie zonder de activiteit gebruikt wordt.

1. De gemeente De Haan wil bezwaar maken tegen de aanwijzing van Zone D voor commerciële en industriële activiteiten. De gemeente vindt de term "commerciële en industriële zone" zeer verontrustend. De belangrijkste economische motor van de gemeente is het toerisme. Het toeristische product van De Haan wordt gekenmerkt door kleinschaligheid (geen hoogbouw bijvoorbeeld), onroerend erfgoed, natuur (polderlandschap, bossen...) en een ongehinderd vergezicht op strand en zee. De Haan heeft immers geen constructies die in de zee uitgebouwd zijn (bv. haven, pier, staketsel...) en het grootste deel van het strand heeft ook geen golfbrekers. De combinatie van die elementen bepaalt het toeristische karakter van onze gemeente en de aantrekkelijkheid voor toeristen.

Activiteiten en/of constructies, a fortiori "commerciële en industriële", zo dicht voor onze kust zullen vrijwel zeker het geschetste karakter en de toeristische aantrekkelijkheid schaden. Dat vormt een wezenlijke bedreiging voor onze lokale toeristische economie. Het voorliggend marien ruimtelijk plan zegt weliswaar rekening te zullen houden met andere activiteiten in de zone, met impact op zeezicht en op het milieu, maar die voorwaarden worden niet helder verankerd en stellen de gemeente allesbehalve gerust. De gemeente De Haan verzoekt om deze reden zone D uit het marien ruimtelijk plan 2020 -2026 te schrappen.

2. In de informatiebijeenkomst van 5 september 2018 in de gemeente is door de vertegenwoordigers van de federale overheid aangegeven dat ook optie 2, "de vergrote zone D"; zoals aangegeven in de strategische mer voor het marien ruimtelijk plan, mogelijk door het kabinet kan worden vastgesteld. Als de oorspronkelijk voorgestelde inplanting van de zone de gemeente al zorgen baart, dan is dat des te meer het geval voor het alternatief van een "vergrote zone" buiten Natura 2000-gebied. De verwachte negatieve effecten van activiteiten in zone D, zullen als de zone vergroot of verschuift in oostelijke richting, alleen maar toenemen. We denken dan niet alleen aan de al genoemde impact op het zeezicht, maar ook aan het hinderen van recreatief (mede)gebruik (recreatieve visserij, watersporten...) en aan het effect op het kustfundament. Aangezien de noodzaak voor commerciële en industriële activiteiten bovendien (nog) niet is aangetoond, vindt de gemeente het onverantwoord om "zone D" als "commerciële en industriële zone" in te tekenen, laat staan een vergrote zone.

3. In paragraaf 2 van artikel 23 van het ontwerp Koninklijk Besluit worden aspecten benoemd waarbij rekening gehouden moet worden bij de toewijzing van activiteiten. De gemeente De Haan pleit er dus in eerste instantie voor om die activiteiten niet toe te wijzen. In het voor onze gemeente onaanvaardbare scenario dat dit toch gebeurt, wenst de gemeente minstens de volgende voorwaarden toe te voegen:

- a. Er kan geen effect zijn van de commerciële en industriële activiteiten op de veiligheid van de kustwering; er kan geen erosie plaats vinden van de zeebodem in zone D en er mag geen kusterosie optreden door de installaties of activiteiten die worden uitgevoerd. Dit dient door middel van numerieke modellen naar kustontwikkeling te worden aangetoond.
- b. Er mogen geen vaste of drijvende constructies worden geplaatst die de fauna en flora boven of onder water verstoren, het vrije zicht belemmeren of een negatieve impact hebben op bestaande activiteiten. Het vrijwaren van een open horizon wordt in het marien ruimtelijk plan als belangrijk gezien en is de belangrijkste reden om de offshore windparken verder van de kust te plannen (marien ruimtelijk plan, Bijlage 2, pagina 17). Voor de commerciële en industriële activiteiten, die dicht onder de kust worden gepland is deze voorwaarden niet meer meegenomen in het Koninklijk besluit, in de strategische mer van Arcadis over het marien ruimtelijk plan wordt het belang van vrij zeezicht wel aanbevolen te hanteren voor industriële en commerciële activiteiten (zie 22.4.1, pagina 172).
- c. De initiatiefnemer voor commerciële en industriële activiteiten dient een volledige mer-procedure te doorlopen om toestemming te krijgen, waarbij prioritair rekening wordt gehouden met de belangen van de huidige gebruikers en met name het toeristisch belang van de gemeente De Haan.

- d. De veiligheid en controlezone voor de commerciële en industriële activiteiten dienen zich binnen het aangewezen gebied D te bevinden.
  - e. Commerciële en industriële activiteiten die toegelaten worden in de aangewezen zones dienen een sluitende business case te hebben, waarbij geen sprake kan zijn van enige financiële steun vanuit een overheidsorgaan.
4. In aanvulling op de paragraaf 2 punt 1° dient opgenomen te worden dat er geen compenserende maatregelen acceptabel zijn als voorwaarden voor de natura 2000 toelating. Tenslotte wordt door de gemeente De Haan verzocht om de vaststelling van het marien ruimtelijk plan uit te stellen totdat de procedure voor het toekennen en uitvoeren van activiteiten binnen de aangewezen zones is vastgesteld.

In bijlage 2 van het marien ruimtelijk plan is de volgende tekst opgenomen voor commerciële en industriële activiteiten (pagina 50 en 51):

Het BNZ kan belangrijke kansen bieden voor het ontplooiën van commerciële en industriële activiteiten. Deze kunnen van diverse aard zijn, zoals aquacultuur, hernieuwbare energie, energie-opslag, ontzilting, ... Hiervoor worden er dan ook verschillende zones voorzien die kunnen gebruikt worden voor het opzetten van dergelijke activiteiten. Deze zijn op verschillende locaties binnen het BNZ ingepland omdat, afhankelijk van de concrete activiteit, andere vereisten mogelijk zijn (afstand van de kust, waterdiepte, stroomsnelheid, ...).

De concessiezone voor energie-opslag ter hoogte van de kust van De Haan-Bredene, zoals voorzien in het vorig MRP, wordt geschrapt. Een nieuwe zone rond dezelfde locatie wordt ingevoerd voor het uitvoeren van industriële en commerciële activiteiten om zo mariene innovatie en meervoudig ruimtegebruik te stimuleren.

Deze activiteiten zullen enkel kunnen plaatsvinden mits het vervullen van strikte voorwaarden inzake veiligheid, impact op zeezicht, milieu-impact, duur en impact op andere gebruikers. De procedure voor de toekenning en uitvoering van activiteiten binnen deze zone zal ontwikkeld worden door de minister bevoegd voor het mariene milieu.

In de tekst wordt aangegeven dat activiteiten in de aangewezen commerciële en industriële zones enkel onder strikte voorwaarden kunnen plaats vinden. Deze voorwaarden zijn echter niet opgenomen in het Koninklijk besluit voor het marien ruimtelijk plan 2020-2026. Er wordt verwezen naar een nog te ontwikkelen procedure voor toekenning van activiteiten door de minister. Ons bezwaar op het marien ruimtelijk plan wordt eigenlijk al verwoord in deze bijlage en de voorwaarden die wij graag willen toevoegen komen overeen met de aspecten zoals genoemd in bijlage 2. De procedure voor toekenning is daarom een essentieel onderdeel van het marien ruimtelijk plan en het plan kan moeilijk worden goedgekeurd voordat de genoemde procedure met de strikte voorwaarden zijn opgenomen in het Koninklijk besluit voor het marien ruimtelijk plan."

**Art. 2.** – Het college van burgemeester en schepenen te belasten met het indienen van het bezwaarschrift bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, DG Leefmilieu – dienst Marien Milieu, Victor Hortaplein 40, bus 10, 1060 Brussel, vóór de einddatum van de termijn voor openbare raadpleging.

Namens de gemeenteraad,

Op last :  
De algemeen directeur,  
get. Franky Museeuw



De voorzitter,  
get. Kurt Devooght

Voor eensluidend extract,  
(art. 126 NGW – machtiging burgemeester)